

# Atomkraft und Gas nachhaltig? Protest gegen "greenwashing"

Anfang Juli 2022 wird das EU-Parlament über die Taxonomie abstimmen, in die Erdgas und Atomkraft als klimafreundlich aufgenommen werden sollen. Die Proteste aus der EKHN mehren sich. So beteiligt sich die EKHN am Donnerstag, 30. Juni 2022, um 11 Uhr an einer deutschlandweiten Social-Media Aktion gegen „greenwashing“ von Gas und Atomkraft. Dazu wird ein Begleit-Text veröffentlicht, in dem alle EU-Parlamentarier gebeten werden, „gegen die Aufnahme von Gas- und Atomkraft in die Umwelt-Taxonomie zu stimmen“. Stattdessen sollen sie sich für den Transfer von Finanzmitteln in generationengerechte Wirtschaftsaktivitäten einsetzen.

## **Chef der Kirchenverwaltung appelliert an EU-Abgeordnete**

Vorausgegangen war ein Brief von Heinz Thomas Striegler, Leiter der Kirchenverwaltung und Vorstand des Arbeitskreises Kirchlicher Investoren (AKI), den er an die hessischen und rheinland-pfälzischen Abgeordneten des EU-Parlamentes am 20. Juni gerichtet hatte. Auch der Chef der Kirchenverwaltung appellierte an die Parlamentarier, gegen die Vorlage der EU-Kommission zu stimmen. Es bestünde sonst die Gefahr, dass die Taxonomie mit der Aufnahme von Atomkraft und Gas das sogenannte `Greenwashing´ von Finanzprodukten befördert.“ Würden Gas und Atomkraft als nachhaltig eingestuft, „stellt sich die EU-Kommission gegen die wissenschaftsbasierten Kriterien ihrer eigenen Beratungsgremien und stellt die Glaubwürdigkeit der Taxonomie, aber auch des Europäischen Green Deals insgesamt in Frage“, warnte Heinz Thomas Striegler.

## **Konsequent erneuerbare Energien ausbauen**

Bereits im März hatte Heinz Thomas Striegler in einer Erklärung des AKI deutlich gemacht: „Als Brückentechnologie ist Gaskraft per Definition nicht nachhaltig.“ Und Atomkraftwerke könnten grundsätzlich nicht betrieben werden, ohne das Umweltziel der Kreislaufwirtschaft zu verletzen. Diese Haltung teilt auch Pfarrer Dr. Hubert Meisinger, Referent im Bereich Umwelt und digitale Welt im Zentrum Gesellschaftliche Verantwortung der EKHN. Bereits im Februar warnte der Umwelt-Pfarrer: „Atomkraft ist eine Technologie, die aus sich heraus immer gefährlich bleiben wird.“ Er hatte dafür plädiert, dass Deutschland konsequent den Weg zu erneuerbaren Energien weitergehen müsse, „um eine größtmögliche Unabhängigkeit in der Energieversorgung zu erreichen. Allerdings ohne Atomkraft.“ [Umweltpfarrer Meisinger zur EU-Taxonomie](#)

## **EKHN achtet auf nachhaltige Geldanlagen**

Auch die EKHN legt Geld an, um Rücklagen zu bilden. Dadurch sollen kirchliche Aufgaben auch in der Zukunft erfüllt werden können. Dabei achtet die EKHN auf ethisch-nachhaltige Kriterien. Die Geldanlage soll sozialverträglich und ökologisch, aber auch generationengerecht erfolgen. Mit dem Kohle-Ausschluss fließen keine Gelder mehr in die Finanzierung dieses klimaschädlichen Energieträgers. [Vermögensmanagement der EKHN zur EU-Taxonomie](#)

## **Wortlaut: Text zur Social-Media-Aktion gegen „greenwashing“**

Am 4. Juli 2022 wird das Europäische Parlament über die Aufnahme von Gas- und Atomkraft in die Umwelt-Taxonomie abstimmen. Dabei geht es um die Frage, ob diese beiden Technologien als ökologisch nachhaltig eingestuft werden.

Für uns als Evangelische Kirche in Hessen und Nassau und als Mitglied des Arbeitskreises Kirchlicher Investoren sind Gas- und Atomkraft keine nachhaltigen Wirtschaftsaktivitäten, sondern Technologien  
[https://www.zgv.info/das-zentrum/artikel-einzelansicht?no\\_cache=1&tx\\_web2pdf\\_pi1%5Bargument%5D=p rintPage&tx\\_web2pdf\\_pi1%5Bcontroller%5D=Pdf&type=98&cHash=d95bd1641f3dd6711bce6d8b8c2e644](https://www.zgv.info/das-zentrum/artikel-einzelansicht?no_cache=1&tx_web2pdf_pi1%5Bargument%5D=p rintPage&tx_web2pdf_pi1%5Bcontroller%5D=Pdf&type=98&cHash=d95bd1641f3dd6711bce6d8b8c2e644)

03-07-24

Zentrum Gesellschaftliche Verantwortung der EKHN: Atomkraft und Gas nachhaltig? Protest gegen  
von gestern. Denn Gas kann als fossiler Energieträger allenfalls noch eine Brückentechnologie sein,  
"greenwashing"  
und bei der Atomkraft sind zu viele Fragen wie etwa Sicherheits- oder Endlagerthemen nach wie vor  
ungelöst. Wir bitten daher alle EU-Parlamentarier, gegen die Aufnahme von Gas- und Atomkraft in  
die Umwelt-Taxonomie zu stimmen – und sich für den Transfer von Finanzmitteln in  
generationengerechte Wirtschaftsaktivitäten einzusetzen.

von Rita Haering, Ev. Medienhaus Frankfurt

---

TEILEN

[DOWNLOAD PDF](#) [DRUCKEN](#)

[<< zurück](#)